|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Peso** | **Trello (0-10)** | **Po** | **Jira (0-10)** | **Po** | **Google Drive (0-10)** | **Po** |
| **Usabilidad +** | 8 | 9 | 72 | 7 | 56 | 8 | 64 |
| **Personalización +** | 6 | 8 | 48 | 9 | 54 | 5 | 30 |
| **Funcionalidades +** | 8 | 7 | 56 | 9 | 72 | 6 | 48 |
| **Costo -** | 5 | 10 | -50 | 6 | -30 | 9 | -45 |
| **Integración y Compatibilidad +** | 6 | 8 | 48 | 9 | 54 | 9 | 54 |
| **Soporte Técnico y Documentación** | 4 | 7 | 28 | 8 | 32 | 8 | 32 |
| **Total, Ponderado en peso: 37** | |  | **202** |  | **238** |  | **183** |

**Interpretación:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Jira** | **Trello** | **Google Drive** |
| Usabilidad | Interfaz profesional, requiere curva de aprendizaje. | Muy intuitiva y visual, fácil para nuevos usuarios. | Alta usabilidad para almacenamiento y edición colaborativa. |
| Personalización | Alta personalización en flujos de trabajo, tableros, permisos, etc. | Moderada, se pueden personalizar tableros y etiquetas. | Limitada, centrada en configuración de documentos y carpetas. |
| Funcionalidades | Completa suite para gestión ágil, seguimiento de incidencias, informes, automatizaciones. | Buena para gestión visual de tareas, limitada en seguimiento detallado o informes. | Fuerte para colaboración documental, pero no es una herramienta de gestión de proyectos. |
| Costo | Tiene versión gratuita con límites, versiones premium con funcionalidades completas, puede ser costosa para equipos grandes. | Versión gratuita funcional, versiones Business Class y Enterprise con mejores opciones. | Gratuito con cuenta Google; almacenamiento extra con costo. |
| Integración y Compatibilidad | Altamente compatible con herramientas de desarrollo (GitHub, Bitbucket, Confluence, etc.). | Se integra con múltiples apps (Slack, Google Drive, etc.), aunque con algunas limitaciones. | Integración nativa con productos de Google; también con Trello y otras apps mediante complementos. |
| Soporte Técnico y Documentación | Documentación muy completa y soporte profesional con distintos niveles según el plan. | Documentación clara y comunidad activa; soporte limitado en versión gratuita. | Soporte de Google y centro de ayuda detallado; excelente para funciones relacionadas a Drive. |

**Conclusión:**

Se concluye que Jiraes la herramienta más completa y robusta, destacándose como la mejor opción para equipos que trabajan en entornos colaborativos debido a su alto nivel de funcionalidades, personalización y compatibilidad (**238** puntos). Trello representa una alternativa balanceada, fácil de usar y especialmente efectiva para la gestión visual de tareas en equipos pequeños o proyectos personales, con un puntaje sólido de **202**. Por su parte, Google Drive, aunque no está diseñada específicamente para la gestión de proyectos, sobresale en integración y colaboración en tiempo real, siendo útil como complemento para el seguimiento de documentos (**183** puntos).
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