|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Peso** | **Trello (0-10)** | **Po** | **Jira (0-10)** | **Po** | **Google Drive (0-10)** | **Po** |
| **Usabilidad +** | 8 | 9 | 72 | 7 | 56 | 8 | 64 |
| **Personalización +** | 6 | 8 | 48 | 9 | 54 | 5 | 30 |
| **Funcionalidades +** | 8 | 7 | 56 | 9 | 72 | 6 | 48 |
| **Costo -** | 5 | 10 | -50 | 6 | -30 | 9 | -45 |
| **Integración y Compatibilidad +** | 6 | 8 | 48 | 9 | 54 | 9 | 54 |
| **Soporte Técnico y Documentación** | 4 | 7 | 28 | 8 | 32 | 8 | 32 |
| **Total, Ponderado en peso: 37** | |  | **202** |  | **238** |  | **183** |

**Interpretación:**

**Jira**:

obtiene el mayor puntaje ponderado (**238**), destacándose en funcionalidades, personalización, usabilidad y compatibilidad, es decir la mejor opción en cuanto a herramienta ya que es especialmente útil en entornos de desarrollo ágil como Scrum o Kanban.

**Trello:**

Se posiciona como una herramienta equilibrada, intuitiva, ideal tanto para equipos pequeños como para usuarios individuales, abarca un puntaje final de (**202**), destaca por su enfoque visual basado en tableros Kanban, lo que permite una organización rápida de proyectos y tareas pequeñas.

**Google Drive**:

aunque muy accesible y fuerte en integración, tiene limitaciones funcionales, por lo que es una herramienta adecuada para el uso que se le dio como registro de revisiones en tiempo real (alcanzando **183** puntos).
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